

# 談魯迅《祝福》

## 引論

上期《通訊》，筆者在〈談魯迅《祝福》的人物形象〉一文中，嘗試從人物形象方面，對祥林嫂及魯四老爺的性格進行分析。如前文所述，單憑勾勒人物形象，並未足夠全面了解人物，故本文試從另一角度——故事情節，深入探討祥林嫂的悲慘命運的形成。

## 故事情節分析

《祝福》中的祥林嫂是個悲劇人物，丈夫比自己小十歲（可能是傳統社會中的童養媳）。丈夫死後，她寧願自食其力，也不願留在家中，在舊社會裏，有如此膽色而進步思想的農村婦女，確是難得！祥林嫂初到魯家，只工作了三個多月，「口角邊漸漸的有了笑影，臉上也白胖了」。可惜，命運愛簸弄不幸者，未幾祥林嫂婆婆把她擄走，賣給別人。她幾經掙扎，甚至以死明志，但始終敵不過厄運，還是逆來順受。本來柳暗花明，人家都說她交了好運，丈夫努力工作，兒子健康成長，可惜這一切都頓成泡影——丈夫與兒子雙雙去世，這不是天意弄人嗎？

雖說是天意弄人，但一般人會把祥林嫂的悲慘命運歸咎於魯四老爺——集合了政權、族權、夫權、神權這四種權力於一身的大財主。如前文的分析，魯四老爺沒有士大夫的高尚情操，反而進一步把祥林嫂推向深淵；然而，形象描寫始終只是描繪人物、刻劃角色的重要一環，小說的整體故事情節才能真實完整地反映人物的內心世界。從整體故事來看，祥林嫂的悲慘遭遇，除了說是上天註定、非人力所能改變外，當時的封建禮教也促使悲劇的形成，並不能單單把責任推到魯四老爺身上。

魯四老爺對祥林嫂確實不薄。第一，他並沒有剝削、吞併祥林嫂的工資；第二，他還再次僱用祥林嫂——一個在他心目中，以至當時代認定的不祥人；第三，祥林嫂工作能力大不如前，他也沒有藉詞解僱她。由此可見，魯四老爺對祥林嫂確是情至義盡。

# 的故事情節

■ 喬 木

惟一責難的，就是他不准許祥林嫂幫忙預備祝福禮，偏偏祥林嫂卻很在意別人對自己的看法，認定自己能否「贖罪」、能否得到別人認同，就在她能否幫忙預備祝福禮；因此她堅決捐門檻，希望「贖罪」後，能得到別人的諒解、接受，可以幫忙預備祝福禮，挽回自尊。作為一家之主、全族的代表、地方上的鄉紳，魯四老爺一旦達成祥林嫂的心願，便會受到全家、全族、全鎮的非議。倘若那年有甚麼天災人禍，魯四老爺便難辭其咎了。這反映魯四老爺沒有傳統文化中那種悲天憫人的高尚情操，未能「通達」地處理祥林嫂的情況；「我」雖接受新派學問，也同情祥林嫂，但「我」卻無法改變村民的愚昧和迷信，最後「我」甚至一走了之。相比之下，我們又怎能苛求接受舊傳統、封建禮教的魯四老爺為祥林嫂說句公道話，站起來指責揶揄祥林嫂的村民呢？

## 總論

總的來說，魯迅在刻劃人物時，着眼點在所有人體現出來的封建觀念，以及禮教如何「吃」人。祥林嫂的悲慘命運，除了說是天意弄人、命中註定外，整個封建禮教才是這個悲劇人物的真正懸兇。假如讀者單憑人物形象來判斷人物美醜、善惡，那未免流於表面，有欠公允了。☹

## 參考書目

- 1 李宗英《六十年來魯迅研究論文選》（中國社會科學出版社，1982）
- 2 李彪《魯迅悲劇藝術論稿》（南京大學出版社，1993）
- 3 黃修己《中國現代文學發展史》（中國圖書刊行社，1994）
- 4 劉紹銘、黃維樑《中國現代中短篇小說選·祝福》（友聯出版社，1984）

